

АКТ № 71
обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Шептицький
(назва населеного пункту)

« 15 » квітня 2025 р.

Комісію призначено Рішенням виконавчого комітету Червоноградської міської ради
(компетентний орган, який призначив комісію, ради, рішення)

№ 182 від 27.08.2024р. "Про створення комісії з обстеження зелених насаджень на території Червоноградської міської ради"
номер, дата розпорядження або наказу про її утворення, стислий зміст (суть) розпорядження)

Голова комісії Думич Андрій Степанович – начальник управління ЖКГ
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Члени комісії:

1. Войтович Катерина Василівна – спеціаліст 1 категорії управління ЖКГ
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

2. Предко Ігор Петрович – директора КП „Комунальник“
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

3. Тимошук Юрій Богданович – заступник начальника управління містобудування та архітектури ШМР
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

4. Тимчишин Юрій Георгійович – заступник директора КП "Житлокомунсервіс"
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

5. Представник держекоінспекції
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Представник заявника Кукоба Юрій Михайлович – директор КП "ЖКС"
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Комісія оглянула зелені насадження на прибудинкових територіях м.Шептицький за адресами, які обслуговує КП "Житлокомунсервіс", які перебувають в аварійному стані: ростуть на відстані, яка суперечить державним будівельним нормам і перешкоджають освітленості та інсоляції квартир будинків; повністю всохли або напівсухі тощо та в зв'язку з письмовим зверненням КП "Житлокомунсервіс" (лист №102/01 від 10.01.2025р.)
(вказується причина видалення зелених насаджень)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню і списанню:

№ з/п	Назва вулиці	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)	Підлягає видаленню (шт)
1	Св.Володимира 13	каштан	45	50	1	незадовільний	так
2	Шевченка 5	ясен	40	30	2	незадовільний	так
3	Шептицького 5	вишня	30	25	1	незадовільний	так
4	Будівельна 2	горіх	30	30	1	незадовільний	так
5	Тарнавського 5	ялина	30	25	1	незадовільний	так
6	Миру 2	липа	35	40	1	незадовільний	так
7	Сокальська 30	верба	40	50	1	незадовільний	так
8	Купчинського 5	акація	25	30	2	незадовільний	так
9	Бандери 49	ясен	30	30	1	незадовільний	так
10	Б.Хмельницького 12	береза	30	25	1	незадовільний	так
11	Стуса 8	липи	30	40	2	незадовільний	так
12	Гриченка 8	яблуня	35	30	1	незадовільний	так
13	Св.Володимира 6	груша	30	30	1	незадовільний	так
14	Шевченка 7	туя	40	35	2	незадовільний	так
15	Шептицького 5а	алича	30	25	1	незадовільний	так
16	Шевченка 3а	клен	45	50	1	незадовільний	так
17	Шевченка 3а	яблуня	25	25	1	незадовільний	так
18	Бандери 27	черемха	40	40	1	незадовільний	так
19	Бульвар	акація	40	40	1	незадовільний	так
20	Стуса 25	каштан	50	50	6	незадовільний	так
21	Бандери 1	ясен	30	30	12	незадовільний	так
22	Бандери 33	алича	20	25	1	незадовільний	так
23	Шевченка 11	груша	40	50	1	незадовільний	так
24	Будівельна 2	горіх	30	35	1	незадовільний	так

Разом підлягає пересаджуванню _____

дерев

кущів

Разом підлягає зрізанню 44 (сорок чотири) дерева

2. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)
1					

Висновок комісії:

Комісія не заперечує щодо видалення дерев зазначених в акті про обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню.

Замість видалених дерев висадити нові зелені насадження.

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва, передаються на збереження

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Голова комісії:

Думич А.С.

Члени комісії:

Войтович К.В.

Предко І.П.

Тимошук Ю.Б.

Тимчишин Ю.Г.

Four handwritten signatures in blue ink are written on four horizontal lines. The signatures are stylized and cursive, corresponding to the names listed in the adjacent column.

АКТ № 72
обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Шептицький

08.Травня 2025р

Комісію призначено Рішенням виконавчого комітету Червоноградської міської ради №184 від 27.08.2024р. "Про створення комісії з обстеження зелених насаджень на території Червоноградської міської ради"

Голова комісії: Думич Андрій Степанович - начальник управління житлово - комунального господарства Шептицької міської ради

Секретар комісії: Войтович Катерина Василівна - спеціаліст I категорії управління житлово - комунального господарства Шептицької міської ради

Члени комісії:

1. Тимощук Юрій Богданович - заступник начальника управління містобудування та архітектури Шептицької міської ради
2. Предко Ігор Петрович - директор комунального підприємства „Комунальник“
3. Тимчишин Юрій Георгійович - заступник директора комунального підприємства «Житлокомунсервіс» Шептицької міської ради

Комісія оглянула самосівні зелені насадження на території орендованих: земельних ділянок, несільськогосподарського призначення, кадастрові номери: 4624881300:02:000:0022 та 4624881300:02:000:0023 в селі Волсвин, Шептицького району, Львівської області

Обстеження зелених насаджень проведено в зв'язку з отриманням звернення орендаря Вартовника Івана Михайловича щодо можливості розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємницької діяльності орендаря.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню
1	береза	-	-	Не більше 5 см	54	задовільний, самосівні	так
2	сосна	-	-	Не більше 5 см	17	задовільний, самосівні	так
3	верба	-	-	Не більше 5 см	26	задовільний, самосівні	так
4	берест	-	-	Не більше 5 см	28	задовільний, самосівні	так
5	осика	-	-	Не більше 5 см	39	задовільний, самосівні	так

Разом підлягає пересаджуванню 0 дерев

0 кущів

Разом підлягає зрізанню

___164___дерев

___0___кущів

Всього видаляється:

1. Дерев _____сто шістдесят чотири_____ одиниць
2. Кущів _____0_____ одиниць
3. Газонів _____0_____ г
4. Квітників _____0_____ кв. м

2. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)
1	-	-	-	-	-

3. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації.

Висновок комісії:

Комісія не заперечує щодо видалення дерев зазначених в акті про обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню.

Голова комісії:

Думич А.С.

Секретар комісії:

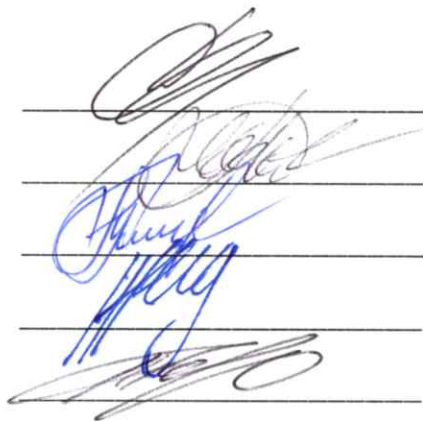
Войтович К.В.

Члени комісії:

Тимошук Ю.Б

Предко І.П.

Тимчишин Ю.Г.



с.Сілець

«08» травня 2025р

Комісію призначено Рішенням виконавчого комітету Червоноградської міської ради № 182 від 27.08.2024р. "Про внесення змін до комісії з обстеження зелених насаджень на території Червоноградської міської ради"

Голова комісії: Думич Андрій Степанович – начальник управління ЖКГ Шептицької міської ради

Секретар комісії: Войтович Катерина Василівна – спеціаліст I категорії управління ЖКГ Шептицької міської

Члени комісії:

- 1.Тимошук Юрій Богданович – заступник начальника управління містобудування та архітектури Шептицької міської ради
2. Предко Ігор Петрович – директор КП „Комунальник“
- 3.Тимчишин Юрій Георгійович – заступник директора КП «Житлокомунсервіс» Шептицької міської ради
- 4.Саїв Марія Петрівна – староста Сілецького старостинського округу

Комісія оглянула зелені насадження в зв'язку з отриманням звернення старости с. Сілець, Саїв М.П., за адресою:

Село Сілець, присілок Заболотня, 274а паркова зона, а саме поблизу пам'тника національного героя Івана Климova- Легенди.

Видалення зелених насаджень пов'язано з тим, що дерева похилилися, розкололися, поламалися стовбури, засохли, наявні дупла, уражені омелою чим становлять загрозу для людей і підлягають зрізці.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню
1	верба	більше 50 років	-	65	1	незадовільний	так
2	верба	більше 50 років	-	85	1	незадовільний	так
3	верба	більше 45 років	-	47	2	незадовільний	так
4	тополя	більше 50 років	-	90	1	незадовільний	так
5	тополя	більше 50 років	-	62	1	незадовільний	так
6	сухостій	-	-	52,56	2	незадовільний	так

Разом підлягає пересаджуванню _____ 0 _____ дерев _____ 0 _____ кущів

Разом підлягає зрізанню _____ 8 _____ дерев _____ 0 _____ кущів

Всього видаляється:

1. Дерев _____ 8 _____ одиниць
2. Кущів _____ 0 _____ одиниць
3. Газонів _____ 0 _____ г
4. Квітників _____ 0 _____ кв. м

2. Зелені насадження, що залишаються на місці
в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)
1					

Висновок комісії:

Комісія не заперечує щодо видалення дерев зазначених в акті про обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню.

Замість видалених дерев висадити нові зелені насадження

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва, передаються на збереження

Голова комісії:

Думич А.С.

Секретар комісії:

Войтович К.В.

Члени комісії:

Тимошук Ю.Б.

Предко І.П.

Тимчишин Ю.Г.

Саїв М.П.

